『日本教育新聞』一九六九年四~五月頃(日本教育新聞社

話時題の



研究と教育の分離

矢 口 新

ろに問題がありはしないか。
大学は研究機関と教育機関との二つの性大学は研究機関と教育機関との二つの性大学は研究機関と教育機関との二つの性大学は研究機関と教育機関との二つの性大学は研究機関と教育機関との二つの性大学は研究機関と教育機関との二つの性大学は研究機関と教育機関との二つの性

で行きすぎた活動をするのであろう。て行きすぎた活動をするのは、研究者としての位置を現代の大学の学生に、研究者としての位置を与え、研究の自治を与えるなどということは、与え、研究の自治を与えるなどということは、いけば誤してはないがである。現実を見ばればにも程があるというものであろう。

う人々のつくっている集団ではない。それはトであるべきであって、現代の大学はそうい研究者は研究を専門とするスペシャリス

あろう。

・世から近世初頭の大学の姿であって、その中世から近世初頭の大学の姿であって、その

変貌をとげるのは近い将来ではないか。で貌をとげるのは近い将来ではないか。いちいう方向なのである。ヨーロッパの大学とうでない人もいる。いろいろな人をふるいたがはあくまで教育機関としておくべきもたがある。ソビエトなどはその形が最もはっの伝統はそうではないのである。ヨーロッパの大学そういう方向なのである。コーロッパの大学さればるになるとばるのは近い将来ではないか。

しての専門職になり、研究者として専門の人まったらどうか。そして大学教授は教育者とというより大学から研究期関を分離してし今度の紛争を機会に大学を二つにわけて、

すこしは体をなすのではないか。
大学教授も出てくるだろうし、大学の教育も
中で研究者として働く方がよい人はうつっ
中で研究者として働く方がよい人はうつっ

か争もここまできたら、大学をいじくりま が争もここまできたら、大学をいじくりま が、早道かも知れない。そうすれ で育てる方が、早道かも知れない。そうすれ で育てる方が、早道かも知れない。そうすれ できないか。つく のくのではないか。つく

新 努力をしたらどうだろう。 1 法権によって堕落したのである。この際新し かえって自滅の道をたどったのである。 そういうことが、 しに自治の上にあぐらをかいていた。それが か、大学は歴史の伝統を背負ってなんとはな 研究者を集め、 ては自主性をもっていなくてはなるまい。 かし新しい研究機関は、 研 究の自主性のあ どのような体制でできるの 新しい研究機関をつくり、 り 方をつくり直 やはり研究に対 治外

能力開発工学センター常務理事